



# Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Raadsfractie S.A.B.  
t.a.v. Dhr. W. Schulpen

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht  
WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Beantwoording technische vragen Jaarverslag RMC VSV en LLV	VERZONDEN - 8 MEI 2018	--
BEHANDELD DOOR	DOORKIESNUMMER	ONZE REFERENTIE
JMW (Jan) Jegers	043 - 350 3124	2018.13556
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
jan.jegers@maastricht.nl	043 - 350 4141	

Geachte meneer Schulpen,

Bijgaand de beantwoording van de technische vragen die u voorafgaand aan de Informatieronde inzake het Jaarverslag LP RMC VSV en LLV van 8 mei a.s. heeft gesteld:

Vraag1.

Er is een flinke stijging in het aantal 5-18 jarigen die in het buitenland onderwijs volgen. Zijn er duidelijk aanwijsbare oorzaken (bijna 26% kiest onmiddellijk na de basisschool voor een school in buitenland)?

Antwoord 1.

- *Allereerst is de groep leerlingen die kiest voor een inschrijving vanaf aanvang van hun leerplicht bijna 2x zo groot als de groep van overstappers na de basisschool (43.5% versus 25.9%).*
- *Het feit dat leerlingen na de basisschool overstappen zou gelegen kunnen zijn in de volgende aanleidingen:*
  - *De afstand en bereikbaarheid van de school voor voortgezet onderwijs. Zo zijn b.v. leerlingen vanuit Maastricht-west sneller in Lanaken dan in Maastricht-oost en kiezen leerlingen uit Eijsden makkelijker een school in Voeren voor een vervolgopleiding;*
  - *De kosten zijn in het buitenland lager;*
  - *De lesuitval is tot een minimum beperkt en de opvang van leerlingen is vaak beter geregeld;*
  - *De onderwijsinhoudelijke ontwikkelingen binnen LVO in Maastricht zullen mogelijk ook een rol spelen bij de keuze van ouders en waarschijnlijk speelt het onderwijsaanbod altijd wel een rol;*
- *De vrijheid van onderwijs waardoor ouders vrij zijn in hun keuze en niet verplicht kunnen worden om onderwijs in Nederland te volgen.*

Vraag 2.

Er zijn nu 341 VsV-ers, en 15% van hen gaat terug naar school of gaat op een andere school een opleiding volgen. Valt dit succes onder de keuze om extra uren leerplicht in te zetten en over hoeveel extra uren inzet praten we dan?

Antwoord 2.

- *De leeftijdsindicatie van het merendeel van de VSV'ers ligt tussen de 18-23 jaar waardoor deze niet (direct) onder de werking van de Leerplichtwet vallen. In het verlengde van de inzet van leerplicht nemen de VSV-consulenten contact op om de jongeren te bewegen om toch weer een opleiding te gaan volgen.*



DATUM  
4 mei 2018

*De inzet van leerplicht moet meer gezien worden in de preventieve sfeer om te zorgen dat leerlingen op school blijven. (b.v. extra inzet op VMBO-Maastricht afd. ISK)*

- *In dit kader ligt er dus geen causaal verband tussen de extra inzet van leerplicht en de bemiddeling van VSV'ers.*

Vraag 3.

Bijna de helft van de vsv-ers is gaan werken (neem rekenkundig 50%), 15 % is terug naar de schoolbanken. Wat is er met de resterende 35 % gebeurd? We hebben het dan toch over ongeveer 120 leerlingen.

Antwoord 3.

- *Kijkend naar de tabel "Bestemming VSV'ers" dan is dit de verdeling in % waar de overige 120 vsv'ers terecht zijn gekomen:*
  - *Er zijn/waren nog 26 jongeren bij Jongeren@Work in behandeling = 7,5%*
  - *Er waren 16 jongeren waarmee geen contact gekregen is c.q. die niet bemiddeld wilden worden = 4,7%*
  - *Er zijn 14 jongeren na hun schooluitschrijving verhuisd buiten onze regio = 4,1%*
  - *Er zijn 16 jongeren die uiteindelijk een vorm van hulpverlening aangeboden hebben gekregen = 4,7%*
  - *Van 48 jongeren is vast komen te staan dat ze een Participatiewet- of WAJONG-uitkering krijgen = 14,1%*
- *Vanwege de leesbaarheid van de tabel zijn een aantal uitstroombestemmingen samengevoegd*

Vraag 4.

Inzake bezwaren leerlingenvervoer geeft u aan dat verschillende ouders tijdens de hoorzitting extra informatie geven die u bij de eerste afweging niet ter beschikking had. Hierdoor was er reden om af te wijken van de oorspronkelijke voorziening en het bezwaar gegrond te verklaren. In 9 van de 27 bezwaren was het bezwaar gegrond of deels gegrond. Dit is 1 op de 3. S.A.B. acht dit percentage hoog en vraagt om toch om meer aandacht en nauwkeurigheid voordat men tot een hoorzitting overgaat. Liever zien we dat 0 gevallen gegrond of deels gerond worden verklaart. Allerliefst natuurlijk dat er 0 bezwaren zijn.

Is er een bepaalde verplichte tijdsduur waarin een bezwaar moet worden afgehandeld en waarom gaat men over tot een hoorzitting als niet alle gewenste gegevens bekend zijn?

Antwoord 4.

*Op het moment van beschikken bekijkt de uitvoeringsunit alle stukken die voorhanden zijn. Mochten er stukken ontbreken dan krijgen de aanvragers een herstelltermijn van 2 weken om de stukken te completeren. Op basis van deze stukken wordt een beslissing genomen. De aanvragers die het niet eens zijn met de beslissing hebben de mogelijkheid om bezwaar te maken. Na bezwaar gaat het proces "over" naar de juridische afdeling. Zij gaan na of de uitvoeringsunit de juiste stappen heeft ondernomen en zij geven de aanvragers de mogelijkheid het bezwaar mondeling toe te lichten in een hoorzitting. In de genoemde gevallen komen de aanvragers toch nog met extra informatie die zij niet bij de originele aanvraag hebben gevoegd. Op basis van deze extra informatie kan het zijn dat er toch een andere beslissing genomen had kunnen worden.*

*Op het moment dat er een bezwaar bij de uitvoeringsunit binnen komt wordt vanuit deze unit eerst bekeken of er procedureel fouten zijn gemaakt. Is dit het geval dan herzien zij ambtshalve de beslissing. Hier wordt geen extra telling van bijgehouden omdat deze enkelen wegvallen binnen het totaal van de ruim 750 aanvragen.*

*De tijdsduur voor de bezwaarprocedure ( binnen 6 weken) staat in artikel 6.7 van de AWB. Ook de doorlooptijd ( 6 weken) staat in de AWB. (Art. 7.10)*



DATUM  
4 mei 2018

Vraag 5.

Humanitas gaat via een project "Jongerenmaatjes" een 20-tal de jongeren niet zelf onderdak bieden, maar verwijst door naar de daarvoor speciaal ingerichte slaappleaatsen en opvang. "We doen dit project op verzoek van de gemeente Maastricht. In eerste instantie voor twee jaar. Zodra we een coördinator voor het project hebben gevonden, gaan we van start", aldus Humanitas. Een gedeelte van deze jongeren valt zonder twijfel in de categorie vsv.

Vraag 5.1 Wat is de status van de zoektocht naar een geschikte coördinator voor het project?

Antwoord 5.1.

*Er is een coördinator aangetrokken en zij is begonnen per 1 mei 2018.*

Vraag 5.2 Is er een startdatum gepland?

Antwoord 5.2.

*Planning startdatum was 1 januari 2018. Vanwege terugtrekking geschikte kandidaten aan het einde van het sollicitatietraject, moest er een nieuwe sollicitatieprocedure worden gestart. Resultaat: start project 1 mei 2018.*

Vraag 5.3. Op welke manier wil men de jongeren motiveren om deel te nemen aan dit project?

Antwoord 5.3.

*Vertrouwen creëren is van belang en het tonen van de meerwaarde voor de jongere om een maatje te hebben met wie je kunt 'sparren' en met wie je eventuele vragen/knelpunten kunt bespreken en oplossen. Via het netwerk rond jongeren en samen met verwijzers en samenwerkingspartners worden jongeren geworven en gemotiveerd om deel te nemen aan het project.*

*Te denken valt aan verwijzers vanuit: de Gemeente Maastricht (Team Jeugd, Team WMO) en organisaties in de Jeugdzorg (o.a. Xonar, LEVANTOgroep, Credohuis, Koraal Groep); Trajekt (Aanzet, In Beeld, NoCredit GameOver); Sociale buurtteams en Veilige buurtentteams; Jongerenloket; Pension Jekerzicht, Housing, @ease (Headspace), Feel Good Connected, LEF-team; Onderwijs, Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen; GGD Zuid Limburg; CJG.*

Hoogachtend,

Bert Jongen,  
Wethouder Cultuur, Onderwijs, Jeugdzorg, Gezondheid en Student & Stad.